**Obec Narysov**
Narysov č. 76
261 01 Příbram

Narysov 13. června 2022

JUDr. Černohorská Zorka
[redacted]

Váš dopis č.j.:
Ze dne: 17. 5. 2022
Spisová zn. č.:
Naše č.j.: NA 2022/204

Vyřizuje: místostarosta

**Věc: Odpověď na Žádost o poskytnutí informace dle zák.106/199 sb.**

Na základě Vámi podané žádosti o informaci

2. o doporučení Krajského úřadu středočeského kraje o vyřazení pozemků zařazených v lokalitě A6 a A7 ÚP obce Narysov k využití jako pozemků určených k zástavbě
3. zda pracovník Krajského úřadu středočeského kraje při sdělení doporučení obci o vyřazení pozemků zařazených v lokalitě A6 a A7 ÚP obce Narysov k využití jako pozemků určených k zástavbě byl informován zástupci obce o vedeném soudním řízení u Okresního soudu v Příbrami pod č.j. 9C175/2020 mezi obcí Narysov a vlastnicemi pozemků
4. o tom, z jakého důvodu došlo ze strany obce Narysov ke schválení návrhu změny ÚP o vyřazení pozemků zařazených v lokalitě A7 za situace povědomosti o vedeném soudním řízení u Okresního soudu v Příbrami pod č.j. 9C175/2020-313 o povolení služebnosti nezbytné cesty mezi obcí Narysov a vlastnicemi pozemků zařazených v lokalitě A7 ÚP obce, kdy z tohoto důvodu je spoluvlastnicím těchto pozemků zabráněno v provedení zástavby předmětných pozemků.
5. O informaci z jakého důvodu nebyl schválen návrh na vyřazení lokality A6 ÚP obce Narysov jako pozemků určených k zástavbě - parc.č. 271/4 a 271/2, které nejsou dotčeny jakýmkoliv stavebním řízením, stejně jako pozemky v lokalitě A7 ÚP obce Narysov.
6. O informaci z jakého důvodu nedošlo ke schválení žádosti o změnu ÚP, která obsahuje převod územních práv směnou pozemku 271/2, který je veden jako pozemek určený k zástavbě v Lokalitě A6 za pozemky parc.č. 268/9 a 268/13 vedené jako pozemky k využití zemědělské

činnosti a dle povědomí žadatelky o tyto informace majitel pozemků nemá zájem o jeho zastavění.

7. O informaci z jakého důvodu je pozemek parc.č. 160/34 zařazen rozhodnutím zastupitelstva obce do změny ÚP do oblasti pozemků určených k zástavbě na úkor a ke škodě žadatelky o informace a spolumajitelky pozemků parc.č.266/4 a 268/16, zařazených v lokalitě A7 k zástavbě, když se jedná o pozemek, zvláště za situace, kdy se jedná o pozemek, který nenavazuje na zastavitelnou část obce.
8. O informaci z jakého důvodu nedošlo k zařazení pozemků parc.č. 341/2, 160/32 a 160/33
9. O informaci z jakého důvodu nedošlo k vyloučení z návrhu ÚP obce pozemků zařazených do lokality A8, která je určena k zástavbě, pozemky nejsou zastavěny a navíc tato lokalita vůbec nenavazuje na zastavitelné území obce Narysov. Navíc přes část pozemků umístěných v této lokalitě je plánován obchvat města Příbram

Odpovídáme takto:

Vzhledem k tomu, že první otázka je vázána na písemné vyjádření a takové doručeno na Obecní úřad nebylo, začínáme odpovídat na otázku druhou.

**Add.2** zmiňované doporučení je zaneseno v dokumentu „Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání, podklad pro upravení návrhu zadání", který byl zpracován dle §47 zákona 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění. Tento dokument byl zaslán elektronicky. Jméno pracovníka, který doporučení napsal, nám není známo, neboť ve vyhodnocení čtrnáctého bodu je psáno: „1,2 bude zváženo v rámci tvorby návrhu ÚP, nicméně dle vyjádření orgánu ochrany ZPF je stávající rozsah záborů (dle výkresu záměrů) naddimenzován"

**Add.3** zda byla orgánu ochrany ZPF známa skutečnost, že je mezi vámi a obcí Narysov veden soudní spor u Okresního soudu v Příbrami skrze služebnost nezbytné cesty nevíme. Lze se domnívat, že tato skutečnost nemá s projednávaným návrhem ÚP souvislost. Skutečnost, že jste do pozemků parc.č. 266/4 a 268/16 investovala finanční prostředky však známo jest – jak uvedeno ve čtrnáctém bodu „Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání, podklad pro upravení návrhu zadání"

**Add.4** ke schválení návrhu na změnu ÚP došlo z těchto důvodů:
*„Na základě skutečnosti, že při procesu tvorby nového územního plánu bylo krajem doporučeno obci vyřadit lokality, které nejsou dodnes dotčeny jakýmkoliv stavebním procesem. Dále vzhledem k tomu, že současný platný územní plán je z hlediska pozemků určených k zástavbě dle stanoviska Středočeského kraje naddimenzován."*

Tyto důvody byly prezentovány na zasedání zastupitelstva 13. dubna tohoto roku.

**Add.5** ke schválení návrhu na vyřazení lokality A6 z územního plánu obce jako pozemků určených k zástavbě, tedy pozemků parc.č. 271/4 a 271/2, oba v k.ú. Narysov nemohlo dojít z toho důvodu, že takový návrh nebyl podán.

**Add.6** ke schválení návrhu na změnu UP obsahující převod územních práv pozemků271/2 v k.ú. Narysov na pozemky 268/9 a 268/13 v k.ú. Narysov dle stávajícího ÚP nedošlo z toho důvodu, že by tato změna nebyla v souladu s postupným rozšiřováním obce, které by mělo navazovat na stávající zastavěnou plochu.

**Add.7** pozemek 160/34 v k.ú. Narysov byl 13. dubna schválen rozhodnutím zastupitelstva zařazen do oblasti určené k zástavbě na základě žádosti majitelky uvedeného pozemku a příslibu obce při jednání o směnné smlouvě, kdy výměnou pozemků stejné rozlohy došlo k získání pozemku, na kterém stojí obecní vodárna do majetku obce. Argument, že tento pozemek nenavazuje na zastavěné území, není relevantní, neboť s ním sousedící pozemky budou v novém ÚP určeny do oblasti k zastavění, jak o tom byli jejich majitelé ujištěni.

**Add.8** k zařazení pozemků parc.č. 341/2, 160/32 a 160/33 v k.ú. Narysov do změny ÚP oblasti určené k zástavě nedošlo z toho důvodu, že jednak byl jejich majitelům ze strany obce dán příslib o zařazení do oblasti určené k zástavbě v novém ÚP, druhak majitelé o takovou změnu nepožádali.

**Add.9** lokalita A8 nebyla řešena ve změně ÚP, neboť bude řešena v novém ÚP, zejména v souvislosti s budovaným JV obchvatem města Příbram

S pozdravem.

Ing. Petr Juras
místostarosta

*mobil: 602309686*
*ID DS: z5rbyug*
*e-mail: obec@narysov.cz*
*web: www.narysov.cz*

*IČ: 00662895*
*bankovní spojení:*
*KB a.s., pobočka Příbram*
*č.ú: 46025211/0100*

Příloha č. 1 k čj NARO 84/2020

# ÚZEMNÍ PLÁN NARYSOV

## VYHODNOCENÍ VÝSLEDKU PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZADÁNÍ, PODKLAD PRO UPRAVENÍ NÁVRHU ZADÁNÍ

§ 47 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

| podatel<br>doručeno dne<br>číslo jednací | stručné znění | vyhodnocení |
|---|---|---|
| **Vyjádření dotčených orgánů<br>(§ 47 odst. 2 stavebního zákona)** | | |
| Ministerstvo průmyslu a obchodu<br>Na Františku 32<br>110 15 Praha 1<br><br>14.09.2020<br><br>MPO 56179/2020 | Na území obce se nevyskytují dobývací prostory, CHLÚ, výhradní ložiska, prognózní zdroje – proto bez připomínek. | Vzato na vědomí. |
| Hasičský záchranný sbor Stč. kraje<br>Územní odbor Příbram<br>Školní 70<br>261 01 Příbram<br><br>16.09.2020<br><br>HSKL 3487-2/2020-PB | 1/ Požadujeme do ÚP zapracovat návrh ploch (i víceúčelových) odpovídající potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených § 20 vyhlášky č. 380 /2002 Sb.<br><br>2/ V technické infrastruktuře při řešení zásobování vodou požadujeme navrhnout i zásobování vodou k hasebním účelům, a to v souladu s příslušnými technickými a právními předpisy. V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst, ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrní místa z vodních ploch atd.).<br><br>3/ Plochy pro umístění nových komunikací včetně úprav komunikací stávajících by měly odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek integrovaného záchranného systému včetně těžké techniky jednotek požární ochrany, a to i v návaznosti na nástupní plochy u objektů, kde jsou technickými a právními předpisy požadovány. Případný zásah požárních jednotek musí být proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení. S tímto souvisí i řešení odstavných a parkovacích ploch v nových rozvojových plochách, zejména u bytové výstavby.<br><br>4/ K vytvoření podmínek pro správnou činnost integrovaného záchranného systému je nutné zejména v oblasti funkčnosti systému ochrany obyvatelstva vytvořit podmínky pro varování a informování občanů. Dále se věnovat rozvoji a ochraně kritické infrastruktury, která je nezbytnou součástí potřeb pro udržitelný rozvoj posuzovaného území. Nedílnou součástí musí být zohlednění dopadu nově připravovaných řešení na funkční systém ochrany obyvatelstva hendikepovaných a zdravotně postižených občanů a na rozvoj systému ochrany obyvatelstva v turistických a rekreačních oblastech.<br><br>5/ Upozorňujeme na povinnost obce dle § 29 zákona č. 133/85 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zabezpečovat pro potřeby svého územního obvodu v rámci občanské vybavenosti popř. ploch veřejné vybavenosti i výstavbu a údržbu objektů požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení a umožňovat dislokaci jednotek hasičského záchranného sboru.<br><br>6/ Při řešení zastavitelných ploch zohlednit další vývoj jak nových staveb, tak bývalých výrobních a skladovacích areálů především z pohledu bezpečnosti obyvatelstva (nebezpečí vzniku požárů, mimořádných událostí s únikem nebezpečných látek atd.). | 1 – 6/ Při tvorbě návrhu ÚP bude zohledněno. |
| MěÚ Příbram<br>Odbor životního prostředí<br>Tyršova 108<br>261 01 Příbram<br><br>21.09.2020<br><br>MeUPB 82293/2020/OZP/Wa | 1/ Zákony č. 254/2001 Sb. (o vodách), 185/2001 Sb. (odpady) – bez připomínek.<br><br>2/ Zákon č. 289/1995 Sb. (o lesích) – požadavek do grafiky zapracovat 50m pásmo od okraje lesa.<br><br>3/ Zákon č. 114/1992 Sb. (ochrana krajiny):<br><br>Požadavek zajištění návaznosti skladebných částí ÚSES, a to jak jednotlivých úrovní vzájemně (lokální, regionální, neregionální), tak na již schválený ÚSES v územních plánech sousedních obcí. Změny v ÚSES či nově vymezované plochy pro ÚSES by měly být řešeny dle Metodiky vymezování územních systémů ekologické stability, MŽP, březen 2017.<br>Do textové části ÚP doporučujeme (v souladu s Metodickou pomůckou pro vyjasnění kompetencí v problematice ÚSES, Věstník MŽP srpen 2012) uvést následující závazné regulativy pro využití ploch zahrnutých do ÚSES:<br>- přípustné využití – opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES (revitalizace, renaturace, výsadby autochtonních druhů, probírky, samovolná sukcese, | 1/ Vzato na vědomí.<br><br>2/ Bude zapracováno do koordinačního výkresu.<br><br>3/ Akceptováno – při tvorbě ÚP bude respektováno. |

| | | |
|---|---|---|
| | zatravnění apod.),<br>- podmíněně přípustné využití – opatření k hospodaření na daných plochách – zemědělství, lesnictví apod., která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES,<br>- nepřípustné využití – v biocentrech umisťování nových staveb včetně staveb sloužících pro výrobu energie, neprůchodného oplocení či ohrazení; v biokoridorech umisťování nových staveb kromě staveb dopravní a technické infrastruktury, které ale musí být vždy zprůchodněny, neprůchodného oplocení či ohrazení. | |
| Obvodní báňský úřad pro území Hl. města Prahy a kraje Středočeského<br>Kozí 4<br>P.O.BOX 31<br>110 01 Praha 1<br><br>24.09.2020<br><br>SBS 34203/2020/OBÚ-02/1 | Řešené území se nachází mimo hranice stávajících dobývacích prostorů, mimo hranice CHLÚ, tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. | Vzato na vědomí. |
| Ministerstvo životního prostředí<br>Odbor výkonu státní správy I<br>Vršovická 65<br>100 10 Praha 10<br>29.09.2020<br><br>MZP/2020/500/2153 | V území obce Narysov se vyskytují limity v podobě poddolovaných území – viz https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/.<br>Všechny tyto limity musejí být v dokumentaci zakresleny a v textu uvedeny včetně informace o povinnosti zpracování báňského posudku a postupu podle ČSN 73 00 39 „Navrhování objektů na poddolovaném území" u staveb v poddolovaných plochách. | Bude zapracováno do ÚP. |
| Krajská hygienická stanice Stč. Kraje se sídlem v Praze<br>Územní pracoviště v Příbrami<br>U Nemocnice 85<br>261 80 Příbram<br><br>02.10.2020<br><br>KHSSC 46457/2020 | V návrhu ÚP požadujeme řešit následující:<br><br>- vliv hluku z pozemní komunikace /frekventovaná silnice III. třídy/ na navržené plochy pro bydlení,<br>- vliv hluku ze stávajících případně navržených trafostanic na navržené bydlení, či vzhledem k jejich umístění i na stávající obytnou zástavbu,<br>- řešit vliv hluku ze stávající plochy VZ na navržené bydlení,<br>- vliv hluku z navržených lokalit pro sport a rekreace /v případě navržených stacionárních zdrojů hluku / na stávající a navrženou obytnou zástavbu. | Bude řešeno v rámci tvorby návrhu ÚP. |
| Krajský úřad Stč. kraje<br>Zborovská 11<br>150 21 Praha 5<br><br>06.10.2020<br><br>124622/2020/KUSK<br><br>(souhrnné vyjádření) | **Odbor životního prostředí a zemědělství**<br><br><u>Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF</u><br>1/ Požadujeme v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, aby bylo v dalším stupni pořizování ÚP provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.<br><br>2/ Záměrem nového ÚP je mimo jiné prověření potenciálních rozvojových lokalit znázorněných v příloze č. 1 – výkres limitů. Dle předběžného posouzení je rozsah rozvojových lokalit značně naddimenzován, zejména v případě lokalit určených pro bydlení v rodinných domech. Zastavitelné plochy určené pro bydlení by měly být podstatně redukovány.<br><br><u>Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích</u><br>3/ Požadujeme, aby bylo v další fázi projednávání ÚP provedeno vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na PUPFL zahrnující výčet dotčených PUPFL, rozsah požadovaného záboru, účel záboru a jeho odůvodnění.<br><br>4/ Zastavitelné plochy ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa - požadujeme vyznačit ochranné pásmo lesa 50 m.<br><br><u>Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</u><br>5/ Zastavitelné plochy (zejména pro bydlení) je třeba situovat v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů emisí a zápachu (výrobní areál, doprava, ..).<br><br>6/ Pokud by vznikl nový zdroj s dopadem na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativní předpisy<br><br><u>Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách</u><br>7/ Příslušným k uplatnění stanoviska je MěÚ Příbram.<br><br><u>Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií</u><br>8/ Bez připomínek.<br><br>**Odbor dopravy**<br><br>9/ V grafické části (v koordinačním výkresu) požadujeme uvést čísla silnic II. a III. třídy a vyznačit jejich OP v souladu s § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch. Pro určení ochranného silničního pásma není rozhodujícím vymezené zastavěné území podle stavebního zákona, ale řídí se výše citovaným paragrafem zákona o pozemních komunikacích. | 1, 3/ V návrhu ÚP bude doloženo.<br><br>4, 9/ Bude vyznačeno v koordinačním výkresu.<br><br>5/ Bude zohledněno při tvorbě návrhu ÚP, záměr č. 5 (viz grafika) bude plošně redukován.<br><br>5, 9, 10, 11/ Bude zohledněno při tvorbě návrhu ÚP.<br><br>6, 13/ Netýká se pořizování ÚP, ale až následných řízení – umisťování a povolování staveb.<br><br>7, 14/ MěÚ Příbram byl vyzván k uplatnění stanoviska, resp. požadavku, čehož nevyužil.<br><br>8/ Vzato na vědomí. |

| | | |
|---|---|---|
| | 10/ Požadujeme prověřit proveditelnost ÚP zejména ve vztahu k vyhl. č. 501/2006 Sb. (zejména § 9, § 20 - § 24) i v návaznosti na závazné ČSN dle příslušných ustanovení vyhl. č. 104/1997 Sb., tak, aby v dalších povolovacích řízeních byly dodrženy platné právní předpisy a normové hodnoty platných ČSN, EN a ZPK, vč. prováděcí vyhl. č. 104/1997 Sb.<br><br>11/ V OP pozemních komunikací nenavrhovat žádné, ani dočasné stavby, vyjma staveb dopravního charakteru (chodníky), popř. staveb, souvisejících s pozemními komunikacemi.<br><br>12/ Doporučujeme vymezení zastavitelných ploch pro bydlení situovaných u silnic nebo u budoucích silnic navrhnout tak, aby byly splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.<br><br>13/ Upozorňuje, že v případě prokázání nutnosti zajistit protihlukovou ochranu území navržených pro bytovou zástavbu, nebudou na náklady majetkového správce prováděna žádná protihluková opatření. Veškerá nová obytná zástavba musí být řešena tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy. Pokud budou nutná protihluková opatření (např. protihlukové stěny, valy), musí být realizovány na náklady stavebníků obytných objektů.<br><br>**Odbor kultury a památkové péče**<br><br>14/ KÚ není příslušný k uplatnění stanoviska, příslušným orgánem je MěÚ Příbram. | |

| **Stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)** | | |
|---|---|---|
| Krajský úřad Stč. kraje<br>Odbor ŽP a zemědělství<br>Zborovská 11<br>150 21 Praha 5<br><br>17.09.2020<br><br>125730/2020/KUSK<br><br>(stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb.) | 1/ Z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů požadujeme u plochy č. 2 prověřit výskyt zvláště chráněných druhů ve smysl § 67 zákona a v návaznosti na jeho výsledek vymezit, příp. redukovat, tuto zastavitelnou plochu a nastavit podmínky. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů jsou v této ploše evidovány v nálezové databázi AOPK.<br><br>2/ Z hlediska ÚSES požadujeme redukovat plochu č. 2 o tu její část, která se nachází v RK 257 Mýto – Kosov.<br><br>3/ <u>Stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti:</u><br>Jako orgán ochrany přírody kompetentní podle ustanovení § 77a odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., sdělujeme, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními ve správním obvodu Krajského úřadu Středočeského kraje. | 1/ Posouzení bude již ve fázi pořizování ÚP zpracováno a bude podkladem pro tvorbu návrhu ÚP.<br><br>2/ V té části území, kterou je RK dotčen záměrem zastavitelné plochy, budou stanoveny regulativy, které zajistí funkčnost RK.<br><br>3/ Vzato na vědomí. |
| Krajský úřad Stč. kraje<br>Zborovská 11<br>150 21 Praha 5<br><br>06.10.2020<br><br>124622/2020/KUSK<br><br>(stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb. - uplatněno společně se souhrnným vyjádřením) | Nepožadujeme zpracovat vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (tzv. „SEA"). | Vzato na vědomí – součástí návrhu ÚP nebude vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (§ 47 odst. 3 stavebního zákona). |

| **Podněty sousedních obcí (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)** | | |
|---|---|---|
| Obec Třebsko<br><br>(uplatněno prostřednictvím obce Narysov dne 07.09.2020, MěÚ Příbram doručeno téhož dne). | KN 323 a 330/1 v kat. území Narysov – požadujeme vymezit pro funkci občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení. | Nebude vyhověno – rozsah a podrobnější náplň plochy nejsou zdůvodněny; již stávající navržené zábory ZPF jsou naddimenzovány (viz vyjádření orgánu ochrany ZPF). |

| **Připomínky – může uplatnit každý (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)** | | |
|---|---|---|
| [redacted]<br><br>(uplatněno prostřednictvím obce Narysov dne 24.06.2020, MěÚ Příbram doručeno dne 07.09.2020 a dálle přímo MěÚ Příbram dne 09.10.2020) | KN 22/3 a 22/4 v kat. území Narysov - na pozemku již existuje dřevostavba pro rekreaci, zapsaná v katastru nemovitostí, ve stávajícím ÚP však jde o ZPF. Žádám o uvedení do souladu. | Bude vyhověno – bude uvedeno do souladu se stávajícím stavem, tj. zahrnuto do zastavěného území. |
| Ing. Tomáš Černohorský [redacted]<br><br>(uplatněno prostřednictvím obce Narysov dne 16.07.2020, MěÚ Příbram doručeno téhož dne) | KN 160/32 v kat. území Narysov – požaduji vymezit pro výstavbu rodinných domů. | Bude zváženo v rámci tvorby návrhu ÚP, nicméně dle vyjádření orgánu ochrany ZPF je stávající rozsah záborů (dle výkresu záměrů) naddimenzován. |
| JUDr. Zorka Černohorská [redacted]<br><br>(uplatněno prostřednictvím obce Narysov dne 16.07.2020, MěÚ Příbram doručeno téhož dne) | KN 160/33 v kat. území Narysov – požaduji vymezit pro výstavbu rodinných domů. | Bude zváženo v rámci tvorby návrhu ÚP, nicméně dle vyjádření orgánu ochrany ZPF je stávající rozsah záborů (dle výkresu záměrů) naddimenzován. |
| JUDr. Zorka Černohorská [redacted]<br><br>14.09.2020 | 1/ KN 160/33 a 160/32 v kat. území Narysov - požaduji vymezit pro výstavbu rodinných domů.<br><br>2/ KN 266/4, 268/16 v kat. území Narysov – informuji, že do těchto pozemků, resp. jejich rozdělení na 25 parcel pro RD a zrealizování obslužné komunikace, jsem z titulu spoluvlastníka již nainvestovala finanční prostředky (GP, PD). | 1, 2/ Bude zváženo v rámci tvorby návrhu ÚP, nicméně dle vyjádření orgánu ochrany ZPF je stávající rozsah záborů (dle výkresu záměrů) naddimenzován. |
| [redacted]<br><br>16.09.2020 | 1/ KN 341/2 v kat. území Narysov – požaduji vymezit pro zástavbu RD.<br><br>2/ KN 266/4, 268/16 v kat. území Narysov – informuji, že do těchto pozemků, resp. jejich rozdělení na 25 parcel pro RD a zrealizování obslužné komunikace, jsem z titulu spoluvlastníka již nainvestovala finanční prostředky (GP, PD) | 1, 2/ Bude zváženo v rámci tvorby návrhu ÚP, nicméně dle vyjádření orgánu ochrany ZPF je stávající rozsah záborů (dle výkresu záměrů) naddimenzován. |
| [redacted]<br><br>21.09.2020 | 1/ Nezohlednění vyhlášky § 13 č. 501/2006 Sb.<br><br>2/ SWOT analýza nezohledňuje problémy OPVZ, technické problémy vodovodní infrastruktury, malou vydatnost a stav vodního zdroje s ohledem na na budoucí výstavbu a kvalitu dodávaná pitné vody.<br><br>3/ Stávající komunikace obsluhující nově navržené zastavitelné plochy jsou stavem a kapacitou nevyhovující. | 1/ Není zřejmé, v jakém konkrétním ohledu – dle názoru uplatnitele - není citované ustanovení zohledněno.<br><br>2, 3/ Vzato na vědomí - stav a návrh dopravní a technické infrastruktury (vč. komunikací a zásobení vodou) bude při tvorbě návrhu ÚP pečlivě posouzen. |
| [redacted]<br><br>30.09.2020 | KN 7 v kat. území Narysov – žádám pozemek vymezit pro zástavbu RD. | Bude zváženo v rámci tvorby návrhu ÚP, nicméně dle vyjádření orgánu ochrany ZPF je stávající rozsah záborů (dle výkresu záměrů) naddimenzován. |
| [redacted]<br>Žádné další nacionále<br><br>(uplatněno opožděně e-mailem dne 11.11.2020) | KN 268/9 a 268/13 v kat. území Narysov – žádám pozemky vymezit pro zástavbu. | 1, 2/ Bude zváženo v rámci tvorby návrhu ÚP, nicméně dle vyjádření orgánu ochrany ZPF je stávající rozsah záborů (dle výkresu záměrů) naddimenzován. |

**Použité zkratky :**
ZPF – zemědělský půdní fond, KÚ – krajský úřad, MŽP – ministerstvo životního prostředí, PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa, ÚP – územní plán, CHLÚ – chráněné ložiskové území, OP – ochranné pásmo, NKP – národní kulturní památka, KP – kulturní památka, EIA – posouzení vlivu záměru na životní prostředí, SEA – posouzení vlivu koncepce na životní prostředí, FVE – fotovoltaická elektrárna, CHOPAV – chráněná oblast přírodní akumulace vod, VKP – významný krajinný prvek, BPS – bioplynová stanice, ATS – automatická tlaková stanice, ZÚR – zásady územního rozvoje, PÚR – politika územního rozvoje, ÚSES – územní systém ekologické stability, ČOV – čistírna odpadních vod, KHS – krajská hygienická stanice, ÚPNSÚ – územní plán sídelního útvaru, RBK – regionální biokoridor, NRBK – neregionální biokoridor, KPÚ – komplexní pozemkové úpravy, AOPK – agentura ochrany přírody a krajiny, ORP – obec s rozšířenou působností, ŘSD – Ředitelství silnic a dálnic, ÚPO – územní plán obce, CHKO – chráněná krajinná oblast, VLÚ – vojenský lesní úřad, AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny, SEA – vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí.

Vyhodnocení a následné upravení návrhu zadání dle § 47 odst. 4 stavebního zákona provedli v Příbrami dne 17.02.2021

Vojtěch Vaverka
oprávněná osoba pořizovatele

Vlasta Petýrková
určený zastupitel pro spolupráci s pořizovatelem