Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR LEGISLATIVNĚ PRÁVNÍ A KRAJSKÝ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD

Praha: 18.7.2022
Číslo jednací: 091815/2022/KUSK
Spisová značka: SZ_084705/2022/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Blahoušová
Značka: InfZ OÚ 111/22

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad, jako příslušný nadřízený orgán podle ustanovení §16 odst. 3 a §16a odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ" nebo také „informační zákon") ve spojení s ustanovením §178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. v platném znění (dále jen „správní řád"), na základě stížnosti žadatelky **JUDr. Zorky Černohorské**, nar. [redacted] (dále jen „žadatelka" nebo také „stěžovatelka"), na postup Obce Narysov, Narysov č. 76, 261 01 Příbram, ID DS: z5rbyuq (dále jen „povinný subjekt") ze dne 13.6.2022 číslo jednací NA 2022/205 při vyřizování žádosti o informace ze dne 17.5.2022 podle informačního zákona rozhodl takto:

I. Postup povinného subjektu Obce Narysov bodu 1., 5. a 6. pod č.j. NA 2022/205 při vyřizování žádosti o informace ze dne 17.5.2022 žadatelky JUDr. Zorky Černohorské se podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. a) informačního zákona p o t v r z u j e.

II. Podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. b) se povinnému subjektu Obci Narysov u k l á d á vyřídit bod 2. až 4. žádosti ze dne 17.5.2022 žadatelky JUDr. Zorky Černohorské, a to buď poskytnutím informací nebo vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti, do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Žádostí datovanou dnem 17.5.2022, která byla povinnému subjektu doručena doporučenou zásilkou dne 19.5.2022, žadatelka požádala povinný subjekt o poskytnutí následujících informací:

1. *„kdo provádí pro obec Narysov dílo – vybudování ČOV a kanalizace obce Narysov.*
2. *o zaslání fotokopie smlouvy o dílo a Dodatku č. 2 ke Smlouvě o dílo k vybudování ČOV a kanalizace obce Narysov či umožnění pořízení její kopie.*
3. *o zaslání fotokopie smlouvy o poskytnutí dotace obci Narysov k vybudování ČOV a kanalizace obce Narysov či umožnění pořízení její kopie.*
4. *o poskytnutí fotokopie projektové dokumentace kanalizace či umožnění pořízení její kopie.*
5. *o poskytnutí fotokopie rozpočtového opatření č. 2 obce Narysov pro tok 2022, ve kterém se jedná o navýšení položek z důvodu překročení rozpočtu v uvedených položkách, došlo ke změnám rozpočtových prostředků na závazných ukazatelích (změna objemu a přesuny mezi ukazateli) či umožnění pořízení její kopie.*
6. *o sdělení dne a hodiny, kdy je možné si pořídit fotografie z listin uvedených pod bodem 2.-5. této Žádosti v sídle OÚ Narysov.“*
   (dále jen „žádost“)

Povinný subjekt přípisem pod č.j. NA 2022/205 ze dne 13.6.2022 poskytl informace k bodům 1., 5. a 6. žádosti. K bodům 2. až 4. žádosti sdělil, že … *„dle zákona o GDPR tyto dokumenty nelze poskytnout třetím osobám, neboť se na ně vztahuje autorský zákon a nejedná se o dokumenty z působnosti obce.“*

Dne 22.6.2022 (doručeno 24.6.2022) podala žadatelka proti způsobu vyřízení své žádosti odvolání, v němž zejména namítá nezodpovězení části 2., 3. a 4. žádosti.

Žadatelka svým podáním označeným jako „odvolání“ tak ve skutečnosti brojí proti způsobu vyřízení své žádosti povinným subjektem, byť tento nevydal žádné rozhodnutí ve věci. Vzhledem na zásadu, že právní jednání je nutno posoudit podle svého obsahu, projednal nadřízený orgán předložené podání jako stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace podle ust. §16a informačního zákona.

Nadřízený orgán přezkoumal obsah spisu a konstatuje, že stížnost je důvodná. Povinný subjekt neposkytl část požadovaných informací, neboť zastává názor, že mu v tom brání zákon (autorský, GDPR či informační zákona). K tomu nadřízený orgán sděluje, že byť

poskytování informací podle informačního zákona stojí na zásadě bezformálnosti, je vždy třeba žádost vyřešit buď a/ poskytnutím informace anebo b/ vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Pakliže zde tedy skutečně existuje zákonná překážka pro poskytnutí informací, jak tvrdí povinný subjekt, bude povinný subjekt nucen vždy u každé jedné vyžadované informace sdělit konkrétní ustanovení konkrétního právního předpisu, který poskytnutí informací brání, v každém případě však bude povinný subjekt nucen vydat správní rozhodnutí o částečné odmítnutí žádosti dle ust. § 15 informačního zákona.

Nadřízený orgán si však dovoluje předestřít, že v poskytnutí smlouvy o dílo, ani v poskytnutí smlouvy o dotaci nic povinnému subjektu z pohledu zákona nebrání, s výjimkou částí, které z důvodu ochrany osobních údajů musí anonymizovat a o těchto neposkytnutých anonymizovaných údajích pak vydat rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti dle §15 odst. 1 a §8a odst. 1 informačního zákona, jak shora uvedeno. Pokud jde o problematiku poskytnutí projektové dokumentace, pak za situace, kdy žadatel potažmo ani povinný subjekt nedisponuje souhlasem vlastníka, lze její poskytnutí odmítnout podle ustanovení § 15 odst. 1 a §11 odst. 2 písm. c/ informačního zákona, a to opět vydáním řádným rozhodnutím.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad Středočeského kraje rozhodl o stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace tak, že povinnému subjektu uložil zjednání nápravy dle ustanovení § 16a odst. 6 písm. b/ informačního zákona.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 informačního zákona nelze odvolat.

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující	**Mgr. Martina Ráchel Blahoušová**
Organizace, OJ:	OLP
Sériové č. cert.:	22568253
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	18.07.2022 13:28:43
Důvod:	
Místo:	

otisk úředního razítka

Mgr. Martina Ráchel Blahoušová

za odbor pověřená oprávněná úřední osoba

Obdrží:

JUDr. Zorka Černohorská, [redacted]

Obec Narysov, Narysov č. 76, 261 01 Příbram, ID DS: z5rbyuq